



STORA UTSKOTTETS BETÄNKANDE

Ändring av idrottslagen för landskapet Åland

1995-96

nr 4

KU nr 3

FR nr 21

UTSKOTTETS SYNPUNKTER

Utskottet har efter omröstning (6-3) beslutat omfatta kulturutskottets förslag. Beslutet har biträts av ordföranden Häggblom, ledamöterna Ronald Boman, Holmberg, Mattsson, Pehrsson och Sirén. Ledamoten Sundback avstod från att rösta.

ÄRENDETS BEHANDLING

Lagtinget har den 29 maj 1996 inbegärt stora utskottets yttrande i ärendet.

Utskottet har hört t.f. kanslichefen Peter Lindbäck och lagberedningssekreteraren Olle Ekström.

Reservationer har fogats till betänkandet av dels viceordföranden Sjöstrand samt ledamöterna Lisbeth Eriksson och Sjölund gemensamt och dels ledamoten Sundback.

I ärendets avgörande behandling har deltagit ordföranden Häggblom, vice ordföranden Sjöstrand samt ledamöterna Ronald Boman, Lisbeth Eriksson, Holmberg, Mattsson, Pehrsson, Sirén, Sjölund och Sundback.

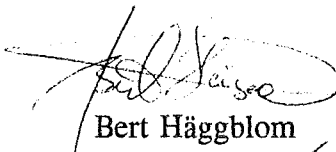
UTSKOTTETS FÖRSLAG

Med hänvisning till det anförda föreslår utskottet

att Lagtinget antar det i framställningen ingående lagförslaget i enlighet med kulturutskottets förslag.

Mariehamn den 31 maj 1996

Ordförande


Bert Häggblom

Sekreterare


Pehr Karlström

RESERVATION

Undertecknade omfattar innehållet i den reservation som ltl Viveca Eriksson och Raija-Liisa Eklöw fogat till kulturutskottets betänkande nr 3/1995-96 Ändring av idrottslagen för landskapet Åland. Därutöver vill vi i anledning av Stora utskottets betänkande komplettera den reservationen med följande:

§ 17 i landskapsstyrelsens framställning innebär att lagtinget skulle ge landskapsstyrelsen en fullmakt att överföra myndighetsutövning och budgetmakt till en privat organisation, Ålands Idrottsförbund rf. Det har ingen betydelse i detta sammanhang att formuleringen i paragrafen är att landskapsstyrelsen kan besluta att...

Innehållet i paragrafen innebär i varje fall en fullmakt till överföring av myndighetsutövning.

Enligt vår uppfattning står bestämmelserna i § 17 i strid med de allmänna reglerna som gäller landskapsstyrelsens delegeringsfullmakter rörande myndighetsutövning såsom dessa finns formulerade i LL om Ålands Landskapsstyrelse (ÅFS 142/71). I den lagen 2 § 2 mom. anges att landskapsstyrelsen kan delegera förvaltningsuppgifter i enlighet med lagens 11 §. I 11 § finns enbart angivet en fullmakt för landskapsstyrelsen att delegera uppgifter inom landskapets egen organisation, dvs. till organ som underlyder landskapsstyrelsen och som fungerar under de allmänna reglerna för myndighetsutövning. Några fullmakter att överföra myndighetsutövning eller ens delar av sådan till privata organisationer eller till andra privata intressen finns inte.

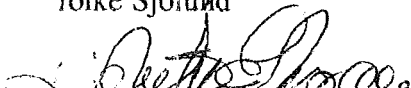
LL om Ålands landskapsstyrelse ingår i Ålands konstitution och är stiftad i grundlagsenlig ordning. Därför är det inte möjligt att genom vanlig landskapslag inta bestämmelser som står i strid med denna lag. Landskapsstyrelsens framställning nr 21/1995-96 § 17 innehåller en klar fullmakt till överföring av myndighetsutövning som står i strid med LL om Ålands landskapsstyrelse.

Därför kan lagtinget inte godkänna denna lagframställning.

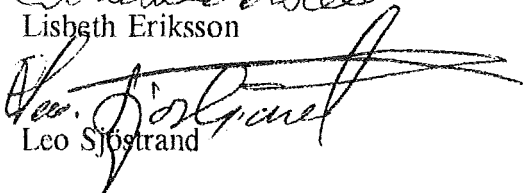
Mariehamn den 31 maj 1996



Folke Sjölund



Lisbeth Eriksson



Leo Sjöstrand

RESERVATION

De föreslagna ändringarna av idrottslagen är mycket omfattande. Om förslaget godkänns har det långtgående konsekvenser både för idrotts- och motionsverksamheten och för principerna om offentlig förvaltning.

Landskapsstyrelsen och kulturutskottets majoritet vill i lag göra det möjligt att överföra idrottsrådets uppgifter på ÅIF:s styrelse. Ett sådant förslag kan förväntas ha åtminstone följande konsekvenser:

- 1) Enligt idrottslagen har landskapet ett allmänt ansvar för att idrott och motion erbjuds alla på lika villkor. Detta ansvar kan inte påföras en privaträttslig förening utan kräver ett landskapsorgan likt idrottsrådet, annars kommer svaga grupper inte att få sina behov tillgodosedda. Bland dessa kan nämnas handikappade, pensionärer samt flickor och kvinnor. Också landskapets ansvar för en regionalt rättvis idrottspolitik fordrar ett organ som idrottsrådet.
- 2) Om förslaget att ÅIF:s styrelse ges rätt att fördela verksamhetsstöd till föreningar och grupper som inte är medlemmar i ÅIF genomförs, försämras rättsskyddet och insynen eftersom en privaträttslig organisation inte behöver uppfylla allmänna krav på myndighetsutövning. Det torde t.o.m. kunna ifrågasättas om det är enligt lag möjligt att delegera denna myndighetsutövning till en privaträttslig organisation.

Varken i landskapsstyrelsens framställning eller kulturutskottets betänkande finns något principiellt resonemang om de legala förutsättningarna för att överföra myndighetsutövningen från landskapsstyrelsen till t.ex. ÅIF. För att uppnå klarhet i denna grundläggande fråga föreslår jag i enlighet med lagtingsordningens 53 § 2 mom. att ett utlåtande inhämtas från lagutskottet om de förvaltningsrättsliga grunderna för överförande av landskapsstyrelsens myndighetsutövning till en privaträttslig organisation enligt förslaget till ändring av idrottslagen.

Mariehamn den 31 maj 1996



Barbro Sundback